

金山町中央公園地域振興施設整備基本設計業務委託  
簡易公募型プロポーザル審査要領

1. 目的

金山町中央公園地域振興施設整備基本設計業務委託プロポーザル審査要領(以下、「審査要領」という。)は、金山町が実施する金山町中央公園地域振興施設整備基本設計業務委託(以下、「本業務」という。)において規定する最優秀者、優秀者の各1者の選定を実施するうえで、必要な審査方法、評価項目を定めるものである。

2. 審査機関

本業務に係るプロポーザルの二次審査は、金山町中央公園地域振興施設整備基本設計業務委託プロポーザル審査委員会(以下、「審査委員会」という。)において実施するものとする。

3. 審査方法等

審査については二段階審査とし、以下のとおりとする。

(1) 第一次審査(書類審査)

実施要領に基づき提出された書類(各技術者の経歴、協力事業者の名称等、県発注業務の実績)(様式2-1~2-7)をもとに、事務局により客観的に審査、評点を行う。

(2) 第二次審査(プレゼンテーション及びヒアリング)

実施要領により提案された提案書(様式3-1、3-2)をもとに、審査委員会(審査委員は7~8名程度を想定)によりプレゼンテーション及びヒアリングを(以下「プレゼン等」という。)を実施し主観的に審査する。評点は各審査委員による評点の平均値とする。

(3) 評価項目等

審査評価点については、別紙プロポーザル評価基準表のとおりとし、第一次審査及び第二次審査の評点を合計する。

プレゼン等については、提案内容の理解を深めるとともに、提案者の説明能力や質疑応答を含めた総合的な力量を審査する。最優秀者・優秀者の決定は、全ての提案者のプレゼン等が終了した後に、委員間でプレゼン等の内容を含めて各提案についての意見交換を行い、ふさわしい者として、選定理由を付して決定する。

4. この要領は、公布の日から施行する。

【別紙】

## 金山町中央公園地域振興施設整備基本設計業務委託プロポーザル評価表

### ①第一次審査（書類審査）

資格実績等（様式2-1～2-5、2-7）に基づき、別紙評価基準により客観的に評価する。

審査項目				着目点	配点計	配点	評価A	ウェイトA	評価B	ウェイトB	評価点
第 一 次 審 査 （ 書 類 審 査 ）	業 務 実 績 ・ 遂 行 能 力	担 当 者 の 能 力	資格内容	総合担当 資格の内容を評価する	5	2					
			構造担当 資格の内容を評価する	1							
			電気担当 資格の内容を評価する	1							
			機械担当 資格の内容を評価する	1							
		実 績 等	管理技術者 同種施設等の実績を評価する	10	3						
			総合担当 同種施設等の実績を評価する		3						
			構造担当 同種施設等の実績を評価する		2						
			電気担当 同種施設等の実績を評価する		1						
			機械担当 同種施設等の実績を評価する		1						
		の 事 実 務 績 所	山形県内発注 業務成績評価	実績件数	5	3					
	平均点（記載された件数）			2							
小 計 ①					20						

## 金山町中央公園地域振興施設整備基本設計業務委託プロポーザル評価表

一次審査項目の各配点に対し、下記の基準ウェイトで計算する。

担当者資格内容評価基準			
分野	資格	評価	ウェイト
総合	一級建築士	A	1.0
	二級建築士	B	0.4
	その他	C	0.2
構造	一級建築士	A	1.0
	二級建築士	B	0.4
	その他	C	0.2
電気	建築設備士・技術士・一級建築士・設備設計一級建築士	A	1.0
	一級電気工事施工管理技士	B	0.4
	二級電気工事施工管理技士・その他	C	0.2
機械	建築設備士・技術士・一級建築士・設備設計一級建築士	A	1.0
	一級管工事施工管理技士	B	0.4
	二級管工事施工管理技士・その他	C	0.2

担当者業務実績評価基準		
評価実績	評価 A	ウェイト A
同種実績2件以上	A	1.0
同種実績1件かつ類似実績1件以上	B	0.8
同種実績1件	C	0.6
類似実績2件以上	D	0.4
類似実績1件	E	0.2

過去に実績で携わった立場	評価 B	ウェイト B	
		管理技術者の実績評価	主任技術者の実績評価
管理技術者	A	1.0	1.0
主任技術者	B	0.8	1.0
担当者又はこれに準ずる立場	C	0.6	0.8

※ 2 件以上の実績に対し、異なる立場で履行した場合は、ウェイト B の平均値で評価する。

山形県発注業務実績・成績評価基準			
区分	基準	評価	ウェイト
実績件数	5 件以上	A	1.0
	4 件	B	0.8
	3 件	C	0.6
	2 件	D	0.4
	1 件	E	0.2
平均点数	80 点以上	A	1.0
	75～79 点	B	0.6
	70～74 点	C	0.3

## 金山町中央公園地域振興施設整備基本設計業務委託プロポーザル評価表

### ②第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング）

提案書（様式3-1、3-2）に対する、理解度・取組意欲・質問等に対する応答性を総合的に評価する。

審査項目		着目点	配点計	配点	評価	ウェイト	評価点	
第二次審査	業務の実施方針等	業務内容の理解度	15	5				
		担当チームの特長		5				
		特に留意する事項		3				
		その他配慮事項		2				
業務内容を理解し、担当チームが連携されていることが感じられるか評価する。								
提案課題内容及びヒアリング	テーマ(1)	条件に対する実現性	21	10				
		条件に対する的確性		7				
		条件に対する独創性		4				
	テーマ(2)	条件に対する実現性	21	10				
		条件に対する的確性		7				
		条件に対する独創性		4				
	テーマ(3)	条件に対する実現性	6	3				
		条件に対する的確性		2				
		条件に対する独創性		1				
	テーマ(4)	条件に対する実現性	6	3				
		条件に対する的確性		2				
		条件に対する独創性		1				
	テーマ(5)	条件に対する実現性	6	3				
		条件に対する的確性		2				
		条件に対する独創性		1				
	質問に対する応答性			5	3			
	実現性（条件の整合性、説得力等）・的確性（キーワードの網羅等）・独創性（前例のない提案工夫等）・応答性を総合的に評価する。							
	小計 ②			80	/	/	/	
	合計 (①+②)			100	/	/	/	

## 金山町中央公園地域振興施設整備基本設計業務委託プロポーザル評価表

二次審査項目の各配点に対し、下記の基準ウェイトで計算する。

実施方針等・特定テーマに対する技術提案・応答性など			
区分	基準	評価	ウェイト
全項目	大変良い	A	1.0
	良い	B	0.8
	普通	C	0.6
	やや不十分	D	0.4
	不十分	E	0.0