

令和6年度物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金事業効果検証

No.	担当課	事業名	R6総事業費 (A)=(B)+(C)(単位:千円)			事業開始 年月日	事業完了 年月日	事業の実績 ①主な実績及び効果 ②交付金を充当了した主な経費内容 ③主な経費の支出内容(対象数、単価等) ④主な事業対象(交付対象者、対象施設等)	かなやま未来会議委員による外部評価【10名回答】 1. 下記区分の選択割合 ①非常に効果があった ②効果があった ③どちらでもない ④あまり効果がなかった ⑤全く効果がなかった 2. その他(委員コメント)
			事業費 (A)	交付金充当経 費(B)	その他 (C)				
1	健康福祉課	低所得者支援及び定額減税補足給付金(新たに住民税非課税等となる世帯に対する10万円の給付及び低所得者の子育て世帯に対する5万円給付事業)	8,100	8,100	0	R6.8.8	R6.12.24	<p>①物価高が続く中で住民税非課税等世帯及び低所得者の子育て世帯への支援を行うことで、低所得の方々の生活維持を図った。</p> <p>②</p> <p>(1)R6年度新たに住民税非課税、住民税均等割のみ課税となる世帯への給付金 10万円/人</p> <p>③令和6年度分の低所得者子育て世帯への給付金 5万円/人</p> <p>③給付金総額 8,100千円(①1,700千円 ②400千円)</p> <p>(1)R6年度新たに住民税非課税、住民税均等割のみ課税となる世帯77世帯×100千円</p> <p>(2)R6年度分の低所得者の子育て世帯4世帯(8人)×50千円</p> <p>④</p> <p>(1)R6年度新たに住民税非課税、住民税均等割のみ課税となる世帯(79世帯)</p> <p>(2)R6年度分の低所得者の子育て世帯4世帯(8人)</p> <p>※【対象者】 非課税等:79世帯(内辞退2世帯)、子育て4世帯 提出率100%</p>	<p>1. 下記区分の選択割合</p> <p>①非常に効果があった 40.0%</p> <p>②効果があった 30.0%</p> <p>③どちらでもない 30.0%</p> <p>④あまり効果がなかった 0.0%</p> <p>⑤全く効果がなかった 0.0%</p> <p>2. その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>子育て世帯の提出率が100%であり告知・案内について評価できる。</li> <li>困窮世帯には必要な支援である。</li> <li>物価高については町民全体に影響があるため、全世帯を対象とし、非課税世帯等には金額の差をつけるようにしてはどうか。</li> <li>一見すると経済的に余裕があるように見える世帯も交付金を受けているように感じられる。</li> </ul>
2	健康福祉課	低所得者支援及び定額減税補足給付金(定額減税しきれないと見込まれる者への給付事業)	52,430	52,430	0	R6.8.28	R6.12.24	<p>①物価高が続く中で定額減税しきれないと見込まれる方への支援を行うことで、低所得の方々の生活維持を図った。</p> <p>②R6年度定額減税において、定額減税しきれないと見込まれる方への給付金</p> <p>③給付金総額 49,950千円 事務費 2,480千円</p> <p>R6年度定額減税しきれないと見込まれる方 1,136人</p> <p>④R6年度定額減税しきれないと見込まれる方 1,140人</p> <p>※【対象者】1,140人(内辞退2名)、未提出者2名 提出率99.8%</p>	<p>1. 下記区分の選択割合</p> <p>①非常に効果があった 40.0%</p> <p>②効果があった 30.0%</p> <p>③どちらでもない 20.0%</p> <p>④あまり効果がなかった 0.0%</p> <p>⑤全く効果がなかった 0.0%</p> <p>2. その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>効果的である。</li> </ul>
3	総合政策課	物価高騰対策町民応援商品券	47,768	32,070	15,698	R6.9.18	R7.3.26	<p>①燃料・物価高騰による家計負担の軽減のため、生活応援商品券を全町民へ配布した。</p> <p>②町民一人当たり10千円の商品券を全世帯に配布。</p> <p>③④配布商品券 10,000円/人×4,672人=46,720千円(内換金金額 46,718千円)</p> <p>・郵送料 1,206千円</p> <p>・発行事務委託料 1,050千円</p> <p>【検証】 換金額46,718千円相当の地域経済効果があった。(換金率:99.9%)</p>	<p>1. 下記区分の選択割合</p> <p>①非常に効果があった 90.0%</p> <p>②効果があった 10.0%</p> <p>③どちらでもない 0.0%</p> <p>④あまり効果がなかった 0.0%</p> <p>⑤全く効果がなかった 0.0%</p> <p>2. その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>経済効果もあり非常によい取り組みである。</li> <li>換金率が高く評価できる。</li> <li>家計負担の軽減になり助かった。</li> <li>発行によるコストがかりすぎではないか。整理券方式で受け取りに来てもらう方法も検討すべき。</li> <li>町内事業者とのつながりができ良い事業である。若い経営者を応援する事にもなると思う。</li> </ul>
合計			108,298	92,600	15,698				